

Teil IV: Singulärwertzerlegung

Kap. 10: Singulärwertzerlegung

10.1. Definitionen und einfache Eigenschaften

Definition, Sei $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$, $U \in \mathbb{K}^{m \times m}$ unitär, $V \in \mathbb{K}^{n \times n}$ unitär,
 $S \in \mathbb{K}^{m \times n}$ mit

$$s_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{für } i \neq j \\ \sigma_i & \text{für } i = j \end{cases}$$



und $\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \dots \geq \sigma_\mu \geq 0$, wobei $\mu = \min(m, n)$.

Wenn $U^* A V = S$,
 so heißt (U, S, V) eine Singulärwertzerlegung von A .

Die σ_i heißen Singulärwerte von A .

Bemerkung.

SWZ

$$U^* A V = S$$

unitäre Diag

$$U^* A U = D$$

Satz aus Lindg 1, dass jede lin. Abb. begl. gezeichnet

Basen durch Matrix

$$\left(\begin{array}{c|c} I_n & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right)$$

dargest. werden kann.

bel. Matrix

versch. Basen

Orthogonalbasen

σ_i wichtig, sortiert
haben Bedeutung (s. später)

alle Matrizen.

quadr. Matrix

gleiche Basis in beiden Räumen

Orthogonalbasen

irgendwelche Diagonalel.
haben Bedeutung

normale Matrizen

bel. Matrix,

versch. Basen

irgendwelche Basen

jede Diagonalelement

alle Abb.

- Fragen
- existiert SWZ
 - wie viel davon ist eindeutig
 - Was sagen Singulärwerte aus?
 - Anwendungen
 - Bedeutung?

S

Vor Beweis der Existenz versuche Interpretation des größten Singulärwerts.

Sei (U, S, V) eine SWZ von A .

$$A = USV^*$$

Prop. nach Satz 4.3

analog zu Ü 14

$$\Rightarrow \|A\|_2 = \|USV^*\|_2 = \|S\|_2 = \text{größter Eintrag von } S = \sigma_1$$

Satz 10.1. Sei $A \in K^{m \times n}$. Dann besitzt A eine SWZ.

Beweis Induktion nach m und n .

(vgl. Schur-Zerlegung)

Induktionsbasis:

$m=1$.

$$A = \begin{pmatrix} a^* \end{pmatrix} =$$

$$= \|a^*\| \cdot \begin{pmatrix} \frac{a^*}{\|a\|} \end{pmatrix} =$$

$$= \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \end{pmatrix}}_{\substack{1 \times 1 \\ \text{unitär}}} \underbrace{\begin{pmatrix} \|a^*\| & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}}_{1 \times n}$$

$$\begin{pmatrix} \frac{a^*}{\|a\|} \\ \text{egal} \end{pmatrix}$$

$n \times n$
unitär

ergibt eine Ergänzung
von $\frac{a^*}{\|a\|}$ zu
ONB von K^n

$n=1$,

A^* hat SWZ (U, S, V) .

$$A^* = U S V^*$$

$$\Rightarrow A = \underbrace{V}_{\text{unitär}} S^* \underbrace{U^*}_{\text{unitär}}$$

richtige Größe, richtige Einträge ✓

Induktions Schritt $(n-1) \times (n-1) \rightarrow n \times n$,

(Suche $AV = US$, also $Av_1 = \sigma_1 u_1$)

u_1, v_1 1. Spalten von U bzw V .

u_1 normiert, v_1 normiert

$$\|u_1\|_2 = 1 \quad \|v_1\|_2 = 1$$

$$\|A\|_2 \geq \frac{\|Av_1\|_2}{\|v_1\|_2} = \frac{\|\sigma_1 u_1\|_2}{1} = |\sigma_1| \cdot \|u_1\|_2 = \sigma_1 \cdot 1 = \sigma_1 = \|A\|_2.$$

lt Def $\|\cdot\|_2$

Also gilt $\|A\|_2 = \frac{\|Av_1\|_2}{\|v_1\|_2}$. v_1 realisiert also 2-Norm von A .

Wir wissen:

$$\|A\|_2 = \max \{ \|Ax\|_2 \mid \|x\|_2 = 1 \}$$

Sei v ein Vektor mit $\|v\|_2 = 1$ und $\|Av\|_2 = \|A\|_2$.

Setze $Av = \sigma u$ für ein u mit $\|u\|_2 = 1$ und $\sigma = \|Av\|_2 = \|A\|_2$.

Ergänze u zu einer ONB von \mathbb{K}^m
 v zu \tilde{v} zu einer ONB von \mathbb{K}^n

Unitäre Matrizen
 $U_1 = \begin{pmatrix} u & \tilde{U} \end{pmatrix}$
 $V_1 = \begin{pmatrix} v & \tilde{V} \end{pmatrix}$

Setze $B = U_1^* A V_1 = \begin{pmatrix} u^* & \\ & \tilde{U}^* \end{pmatrix} A \begin{pmatrix} v & \tilde{V} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u^* & \\ & \tilde{U}^* \end{pmatrix} (\sigma u \quad A \tilde{V}) =$
 $= \begin{pmatrix} \underbrace{\sigma u^* u}_{=1} & u^* A \tilde{V} \\ \tilde{U}^* u & \tilde{U}^* A \tilde{V} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sigma & w^* \\ 0 & C \end{pmatrix}$ mit

u steht normal auf Spalten
von \tilde{U}

$w^* = u^* A \tilde{V}$
 $C = \tilde{U}^* A \tilde{V}$

Betrachte oben Vektor $\begin{pmatrix} \sigma \\ w \end{pmatrix}$.

$\sigma^2 = \|A\|_2^2 = \|B\|_2^2 \geq \frac{\|B \begin{pmatrix} \sigma \\ w \end{pmatrix}\|_2^2}{\|\begin{pmatrix} \sigma \\ w \end{pmatrix}\|_2^2} =$

$$= \frac{\| \begin{pmatrix} \sigma^2 + w^* w \\ Cw \end{pmatrix} \|_2^2}{\sigma^2 + w^* w} = \frac{(\sigma^2 + w^* w)^2 + \underbrace{\|Cw\|_2^2}_{\geq 0}}{\sigma^2 + w^* w} \geq \frac{(\sigma^2 + w^* w)^2}{\sigma^2 + w^* w} =$$

$$= \sigma^2 + w^* w \Rightarrow \|w\|_2^2 = w^* w \leq 0 \Rightarrow w = 0$$

21.6.2010

also: $U_1^* A V_1 = \begin{pmatrix} \sigma & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix} = B.$

U. Induktionsannahme gibt es unitäre Matrizen $U_2 \in \mathbb{K}^{(m-1) \times (m-1)}$ und $V_2 \in \mathbb{K}^{(n-1) \times (n-1)}$, sodass

$$U_2^* C V_2 = \begin{pmatrix} \sigma_2 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_\mu \end{pmatrix} \quad \text{mit } \mu = \min(m, n)$$

$$\sigma_2 \geq \sigma_3 \geq \dots \geq \sigma_\mu \geq 0,$$

wobei $\sigma_2 = \|C\|_2.$

Somit gilt mit $V = V_1 \begin{pmatrix} 1 & \\ & V_2 \end{pmatrix}$, $U = U_1 \begin{pmatrix} 1 & \\ & U_2 \end{pmatrix}$ (U und V sind unitär, $U \in \mathbb{K}^{m \times m}$, $V \in \mathbb{K}^{n \times n}$), dass

$$U^*AV = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2^* \end{pmatrix} U_1^* A V_1 \begin{pmatrix} 1 \\ v_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & U_2^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sigma & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & v_2 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \sigma & \\ & U_2^* C v_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sigma & \\ & \sigma_2 \dots \sigma_\mu \end{pmatrix} \quad \sigma_2 \geq \sigma_3 \geq \dots \geq \sigma_\mu \geq 0.$$

Wir müssen nur noch zeigen, dass $\sigma \geq \sigma_2$.

$$\sigma = \|A\|_2 = \|U^*AV\|_2 = \left\| \begin{pmatrix} \sigma & & \\ & \sigma_2 & \\ & & \dots \\ & & & \sigma_\mu \end{pmatrix} \right\|_2 = \max\{\sigma, \sigma_2, \dots, \sigma_\mu\}$$

(somit auch $\sigma \geq \sigma_2$) □

Proposition. Sei $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$, (U, S, V) eine Singulärwertzerlegung von A ,

$\mu = \min(m, n)$. Sei $U = (u_1, \dots, u_\mu)$, $V = (v_1, \dots, v_\mu)$.

$S = \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \dots & \\ & & \sigma_\mu \end{pmatrix}$. Dann gilt:

1) $\|A\|_2 = \sigma_1$

2) Die Spalten von V bilden eine ONB von Eigenvektoren von A^*A und die EW von A^*A sind $\sigma_1^2, \sigma_2^2, \dots, \sigma_\mu^2, 0, \dots, 0$ ($n - \mu$ Nullen)

bestimmt

(Seien (U_1, S_1, V_1) und (U_2, S_2, V_2) zwei SWZ von A . Dann gilt $S_1 = S_2$).

Beweis.

$\sigma_1^2, \dots, \sigma_n^2$ sind als EW von A^*A (und AA^*) eind. festgelegt.
Da $\sigma_1 \geq \dots \geq \sigma_n \geq 0$, gibt es weder bei Sortierung noch bei Wurzelziehen Probleme. \square

Bemerkung 1.

Eindeutigkeit von U und V ist nicht zu erhoffen; Multiplikation von Spalten mit -1 (oder anderer Zahl am Einheitskreis) kein Problem.

Krasser Fall:

$$0 = U \cdot 0 \cdot V^*$$

für bel. unitäre U und V .

Bemerkung 2.

Sei $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$, $m > n$



QR-Zerlegung:

$$A = Q \cdot \begin{pmatrix} R_1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Q unitär

R_1 obere Dreiecksmatrix.

muss nur noch R_1 Singulärwertzerlegen.

Es reicht also, quadratische Matrizen SWZ zu können.

Bemerkung 3

$$n-\mu = \begin{cases} 0 & \dots & n \leq m \\ n-m & \dots & n \geq m \end{cases}$$

$$m-\mu = \begin{cases} 0 & \dots & m \leq n \\ m-n & \dots & n \leq m \end{cases}$$

Bemerkung 4

Diese Proposition (kombiniert mit etwas Hinsehen) ermöglicht SWZ von reellen Matrizen.

10.2. Anwendungen über SWZ

10.2.1. "Über- und unterbestimmte GLS"

Sei $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{K}^m$.

Definition Ein $x \in \mathbb{K}^n$ heißt Lösung der "über- und unterbestimmten

GLS " $Ax = b$ ", wenn

- $\|Ax - b\|_2$ ist minimal, also $\forall y \in \mathbb{K}^n: \|Ax - b\|_2 \leq \|Ay - b\|_2$.
- $\|x\|_2 \leq \|z\|_2$ für alle z mit $\|Ax - b\|_2 = \|Az - b\|_2$.

Beispiel.

$$x + y = 1$$

$$x + y = 2$$

"überbest (offensichtlich keine Lsg)

unterbest ($(x+1, y-1)$ ist genauso gut)

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{rang } A = 1,$$

24.6.2010

Sei (U, S, V) eine SWE von A , also $U^* A V = S$

$$\|Ax - b\|_2^2 = \underbrace{\|U^*(Ax - b)\|_2^2}_{U^* \text{ unitär}} = \|(U^* A V) \underbrace{V^* x}_{=I} - U^* b\|_2^2 =$$

$$= \|Sy - c\|_2^2 = \left\| \begin{pmatrix} \sigma_1 y_1 - c_1 \\ \sigma_2 y_2 - c_2 \\ \vdots \\ \sigma_r y_r - c_r \\ -c_{r+1} \\ \vdots \\ -c_m \end{pmatrix} \right\|_2^2$$

$\sigma_r > 0$
 $\sigma_{r+1} = 0$ oder existierend

(σ_r alle positive SW).

$$\begin{aligned} V^* x &=: y \\ \Leftrightarrow x &= V y \\ c &:= U^* b \end{aligned}$$

$$= |\sigma_1 y_1 - c_1|^2 + \dots + |\sigma_r y_r - c_r|^2 + |c_{r+1}|^2 + \dots + |c_m|^2$$

Das ist genau dann minimal, wenn $y_1 = \frac{c_1}{\sigma_1}, \dots, y_r = \frac{c_r}{\sigma_r}$,

y_{r+1}, \dots, y_n haben keinen Einfluss auf $\|Ax - b\|_2$.

Zweites Ziel: $\|x\|_2 \rightarrow \min$,

$$\begin{aligned} \|x\|_2^2 &= \|Vy\|_2^2 = \|y\|_2^2 = \underbrace{|y_1|^2 + \dots + |y_n|^2}_{\text{bereits fixiert}} + |y_{n+1}|^2 + \dots + |y_m|^2 \\ &= \underbrace{\left| \frac{c_1}{\sigma_1} \right|^2 + \dots + \left| \frac{c_n}{\sigma_n} \right|^2}_{\text{Vektor}} + |y_{n+1}|^2 + \dots + |y_m|^2 \end{aligned}$$

Das ist genau dann minimal, wenn $y_{n+1} = \dots = y_m = 0$.

Wir haben also

$$y = \begin{pmatrix} \frac{c_1}{\sigma_1} \\ \vdots \\ \frac{c_n}{\sigma_n} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} \frac{1}{\sigma_1} & & & \\ & \ddots & & \\ & & \frac{1}{\sigma_n} & \\ & & & \ddots \end{pmatrix}}_{=: S^T} \cdot c$$

\Rightarrow

$$y = S^T c$$

$$x = Vy = VS^T c = VS^T U^* b$$

Definition. 1) Sei $S \in K^{m \times n}$ mit $s_{ij} = \begin{cases} \sigma_i & \dots i=j \\ 0 & \dots \text{sonst} \end{cases}$ mit

$\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \dots \geq \sigma_r > 0$ und $\sigma_{r+1} = \dots = \sigma_{\min(m,n)} = 0$. Dann

gibt es $S^+ \in K^{n \times m}$ mit Einträgen $s_{ij}^+ = \begin{cases} \frac{1}{\sigma_i} & \dots i=j \leq r \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$.

2) Sei $A \in K^{m \times n}$, (U, S, V) eine Singulärwertzerlegung von A . Dann gibt es

$$A^+ = V S^+ U^*$$

„Pseudoinverse von A “.

Satz 10.2. Sei $A \in K^{m \times n}$, $b \in K^m$, dann gibt es genau eine Lösung x des „über- und unterbestimmten linearen Gleichungssystems“

„ $Ax = b$ “, nämlich

im Sinne der ℓ_2 -Norm $x = A^+ b$.

Beweis siehe oben.

□

Bemerkung.

A^+ könnte von gewählter SWZ (U, S, V) abhängen,
andererseits ist A^+b die Lösung von " $Ax=b$ " ---
die ist eind. bestimmt, somit A^+b für alle b von
gew. SWZ unabhängig, somit hängt A^+ nicht von
gew. SWZ ab (wähle nacheinander $b = e_1, \dots, b = e_m$).

Wie hängt das mit Pseudoinverse $(A^*A)^{-1}A^*$ für
Matrizen $A \in K^{m \times n}$ mit $\text{rank } A = n$ zusammen?
Sei (U, S, V) eine SWZ von A . $A = USV^*$

$$\begin{aligned}(A^*A)^{-1}A^* &= (VS^*U^*USV^*)^{-1}VS^*U^* = \\ &= (VS^*SV^*)^{-1}VS^*U^* = \\ &= V(S^*S)^{-1}\underbrace{V^{-1}V}_{I}S^*U^* = V(S^*S)^{-1}S^*U^*.\end{aligned}$$

$$S = \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n \end{pmatrix}$$

$$S^* = \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n & & 0 \end{pmatrix}$$

$$(S^* S)^{-1} S^* = \left(\begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} \right)^{-1} \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \text{diag}(\sigma_1^2, \dots, \sigma_n^2)^{-1} \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \text{diag}\left(\frac{1}{\sigma_1^2}, \dots, \frac{1}{\sigma_n^2}\right) \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/\sigma_1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1/\sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} = S^+$$

Also in diesem Fall: $(A^* A)^{-1} A^* = A^+$ ✓

billiger mit Rückwärtsargument: sowohl $(A^* A)^{-1} A^* b$ als auch $A^+ b$ ergeben die eindeutige Lsg von $Ax = b$ i. S.d.B. \mathbb{F} für jedes b , also $(A^* A)^{-1} A^* = A^+$

10.2.2. Kern, Bild, Rang.

Sei $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$, (U, S, V) eine SWZ von A , r die Anzahl der positiven Singulärw.

$$U = (u_1, \dots, u_m) \quad V = (v_1, \dots, v_n).$$

$$x \in \text{Ker } A \iff Ax = 0 \iff USV^*x = 0 \iff SV^*x = 0 \iff \begin{matrix} \begin{matrix} \sigma_1 y_1 \\ \vdots \\ \sigma_r y_r \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \\ \begin{matrix} V^*x = y \end{matrix} \end{matrix} = 0$$

$$\iff y_1 = \dots = y_r = 0, \quad y_{r+1}, \dots, y_n \text{ egal} \iff x = V \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ y_{r+1} \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \\ = (v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_n) \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ y_{r+1} \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = y_{r+1} v_{r+1} + \dots + y_n v_n \quad \text{für} \\ y_{r+1}, \dots, y_n \in \mathbb{K} \text{ beliebig.}$$

$$\iff x \in \text{span} \{v_{r+1}, \dots, v_n\}.$$

$$\Rightarrow \text{Ker } A = \text{span} \{v_{r+1}, \dots, v_n\}.$$

$$b \in \text{Im } A \iff \exists x \in \mathbb{K}^n : b = Ax \iff \exists x \in \mathbb{K}^n : b = USV^*x$$

Vregulär
 $\iff \exists y \in K^n: b = USy = U \begin{pmatrix} \sigma_1 y_1 \\ \vdots \\ \sigma_r y_r \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = (\sigma_1 y_1) \cdot u_1 + \dots + (\sigma_r y_r) u_r$

$\sigma_1 y_1, \dots, \sigma_r y_r \in K^n$ beliebig $\iff b \in \text{span}\{u_1, \dots, u_r\}$.

$\implies \text{Im } A = \text{span}\{u_1, \dots, u_r\}$.

(hätte man auch aus Satz 10.2 herausarbeiten können).

Proposition. Sei $A \in K^{m \times n}$, (U, S, V) eine SWZ von A , r die Anzahl der positiven Singulärwerte, $U = (u_1, \dots, u_m)$, $V = (v_1, \dots, v_n)$. Dann gilt:

- 1) v_{r+1}, \dots, v_n ist Orthonormalbasis von $\text{Ker } A$
- 2) u_1, \dots, u_r ist \perp von $\text{Im } A$
- 3) $r = \text{rang } A$.

10.2.3. Numerischer Rang

Frage: Sei A mit Singulärwerten
 $24, 6, \frac{1}{2010}, 10^{-6}, 10^{-24}, 10^{-2010}, 0, \dots, 0$.

Laut obiger Proposition gilt $\text{rang } A = 6$, wenn man glaubt, dass $10^{-2010} > 0$. Das ist in \mathbb{R} wahr, bei numerischer Rechnung aber nicht.

Je nach Entscheidung erhält man $\text{rang } A = 6$, $\text{rang } A = 5$ oder $\text{rang } A = 4$.
Was heißt das für A ?

Satz 10.3.

Sei $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$ mit Singulärwerten $\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \dots \geq \sigma_\mu$, $\mu = \min\{m, n\}$.
Für $0 \leq k \leq \mu - 1$ gilt

$$\sigma_{k+1} = \min \left\{ \|A - B\|_2 \mid B \in \mathbb{K}^{m \times n} \text{ mit } \text{rang } B \leq k \right\}.$$

Beweis 1) Sei (U, S, V) eine SWZ von A , also

$$A = U \begin{pmatrix} \sigma_1 & & & \\ & \sigma_\mu & & \\ & & & \\ & & & \end{pmatrix} V^*$$

Sei $B = U \begin{pmatrix} \sigma_1 & & & \\ & \sigma_b & & \\ & & 0 & \\ & & & \ddots \end{pmatrix} V^*$. $\Rightarrow \text{rang } B \leq b$.

$$\|A - B\|_2 = \left\| U \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & 0 & & \\ & & \sigma_{b+1} & \\ & & & \ddots \end{pmatrix} V^* \right\|_2 = \left\| \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & 0 & & \\ & & \sigma_{b+1} & \\ & & & \ddots \end{pmatrix} \right\|_2 = \sigma_{b+1}.$$

$$\Rightarrow \sigma_{b+1} \geq \min \left\{ \|A - C\|_2 \mid C \in K^{m \times n} \text{ mit } \text{rang } C \leq b \right\}.$$

2) Sei $C \in K^{m \times n}$, $\text{rang } C \leq b$.

Betrachte

$$\underbrace{\text{Ker } C}_{\text{Hier } \geq n - b} \cap \underbrace{\text{span} \{v_1, \dots, v_{b+1}\}}_{\text{Dimension} = b+1} \neq \{0\},$$

somit wäre $\text{Ker } C \oplus \text{span} \{v_1, \dots, v_{b+1}\}$ direkte Summe der Dimension $\geq n - b + b + 1 = n + 1$ in K^n . Widerspruch.

Somit gibt es ein $z \neq 0$ mit $z \in \text{Ker } C \cap \text{span} \{v_1, \dots, v_{k+1}\}$,
 oBd. A sei $\|z\|_2 = 1$.

Es gilt:

$$\begin{aligned} \|A - C\|_2 &\geq \|(A - C)z\|_2 = \|Az - Cz\|_2 = \|Az\|_2 = \\ &= \|U S V^* z\|_2 = \|Sy\|_2 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow z = Vy = (v_1, \dots, v_{k+1}, v_{k+2}, \dots, v_n) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}.$$

Da $z \in \text{span} \{v_1, \dots, v_{k+1}\}$, folgt $y_{k+2} = \dots = y_n = 0$.

$$\|Sy\|_2^2 = |\sigma_1 y_1|^2 + |\sigma_2 y_2|^2 + \dots + |\sigma_{k+1} y_{k+1}|^2 \geq$$

$$\geq \sigma_{k+1}^2 (|y_1|^2 + \dots + |y_{k+1}|^2) = \sigma_{k+1}^2 \|y\|_2^2 = \sigma_{k+1}^2 \|z\|_2^2 = \sigma_{k+1}^2$$

$$\Rightarrow \|A - C\|_2 \geq \sigma_{k+1}$$

□

10.2.4. Bildkompression

Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ eine Matrix, deren Einträge Grausufenwerte eines Bildes sind (oder Rot / Grün / Blau).

Sei (U, S, V) eine SWE von A , also $A = U \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \sigma_\mu & \\ & & \end{pmatrix} V^* =$
 $= (u_{11} \dots, u_{\mu\mu}) \begin{pmatrix} \sigma_1 & & \\ & \sigma_\mu & \\ & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1^* \\ \vdots \\ v_\mu^* \end{pmatrix} = \sigma_1 u_1 v_1^* + \sigma_2 u_2 v_2^* + \dots + \sigma_\mu u_\mu v_\mu^*.$

Für kleine σ_k ist Beitrag vernachlässigbar, vergessen wir diese

Wählen wir also genau Singulärwerte

Speichere $\underbrace{\sigma_{11} \dots, \sigma_{k_2}}_{k_2}, \underbrace{u_{11} \dots, u_{k_2}}_{k_m}, \underbrace{v_{11} \dots, v_{k_2}}_{k_n}.$

Speicherbedarf: $k(1+m+n)$.

Originaler Speicherbedarf $\frac{1}{2} m \cdot n$

Wenn $k < \frac{\mu}{2}$, so werden wir gewinnen

Bemerkung. Es gibt bessere Verfahren.